



eCollab: Examples from Practice

Melanie Walter

Lehrentwicklung und –technologie LET, ETH Zürich

Four Cs for the 21st Century

Communication



Sharing ideas, thoughts, solutions and questions

Collaboration



Working together to reach a common goal

Creativity and Innovation



Using new techniques and approaches to create new ideas

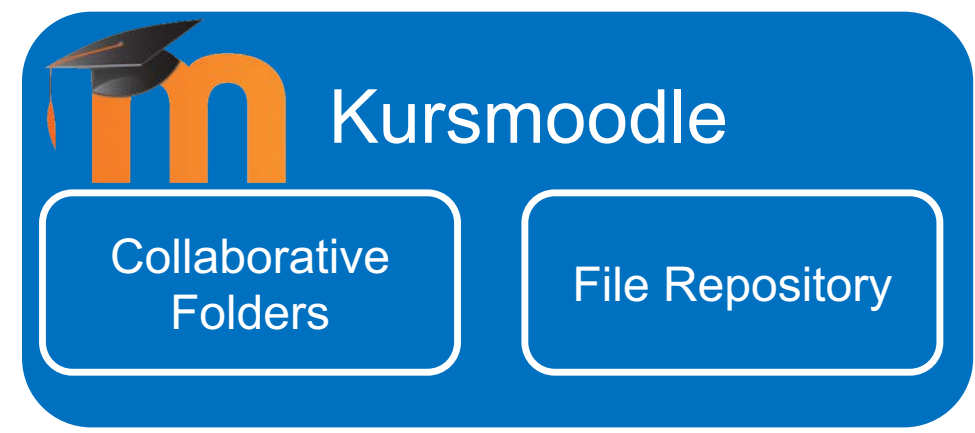
Critical Thinking and Problem Solving

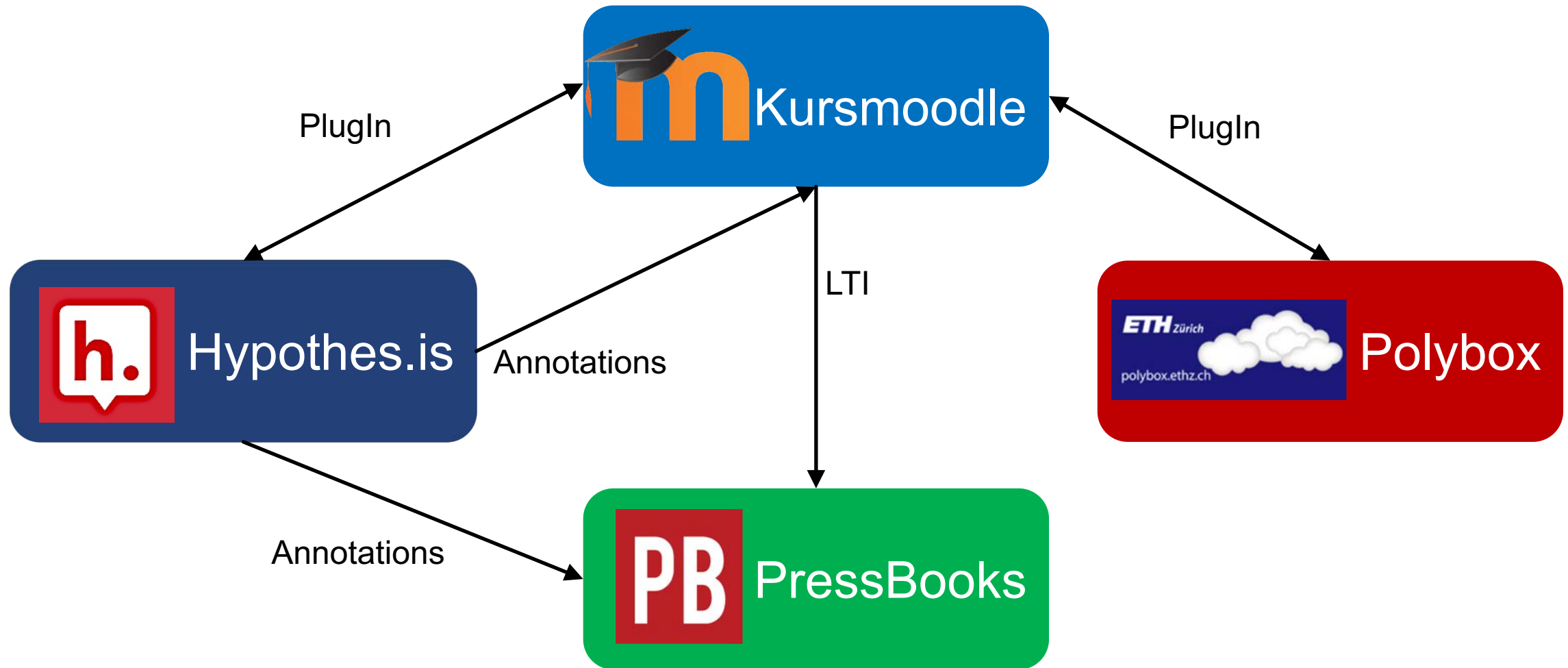


Ask significant questions that lead to better solutions

Collaborative Learning Scenarios at ETH

- Discussions
- Write and edit texts (together)
- Preparation and follow-up of lectures and seminars
- Peer Review/Assessment
- Exchange and management of documents
- Exam preparation
- Learning Diary/ Portfolio





Theoretical Background

Domain	Rubric Criterion	Description of the criterion	Theoretical Background
Instruction	Positive interdependence	How does the teacher structure positive interdependence in his lesson, i.e. how does he guarantee that students can only succeed when their group member succeed?	Dillenbourg (1999), Jacobs et al. (2002), Johnson and Johnson (1999), Kagan (1994), Slavin (1996)
	Individual accountability	How does the teacher structure individual accountability in his lesson, i.e. how does he guarantee that each group member takes the responsibility for his own learning as well as for helping other group members to learn?	Dillenbourg (1999), Jacobs et al. (2002), Johnson and Johnson (1999), Kagan (1994), Slavin (1996)
	Social goals and objectives	Does the teacher strive for social goals and lesson objectives in addition to content-related lesson objectives?	Jacobs et al. (2002), Johnson and Johnson (1999)
	Type of CL	Does the teacher have a clear view on the type of CL he will use in his lesson?	Johnson and Johnson (1999), Kagan (1994), Slavin (1996)
	Learning task/ assignment	Does the teacher use an adequate collaborative learning task that is adjusted to the developmental level of the students and the lesson objectives?	Gillies et al. (2007), Gillies and Boyle (2010), Jacobs et al. (2002), Slavin (1996)
	Materials and resources	Does the teacher use adequate materials and resources that are compatible with the lesson objectives and the type of CL?	Gillies et al. (2007), Gillies and Boyle (2010), Jacobs et al. (2002)
	Opening instruction	Does the lesson plan contain adequate information for the opening instruction of the teacher?	Ebbens et al. (1997)
	Strategies for developing collaborative skills	How will the teacher help the students to collaborate in an effective and efficient way?	Blatchford et al. (2003), Gillies (2000), Gillies (2006), Johnson and Johnson (2003), Slavin (1996)
	Teacher as a guide	How will the teacher guide the collaborative learning process?	Delie`vre et al. (2006), Gillies et al. (2007), Reiser and Dick (1996)
	Differentiated instruction	How will the teacher deal with differences between students and/or groups during collaborative learning?	Jacques (2004), Reiser and Dick (1996)
Organization	Classroom arrangement	How will the teacher arrange the classroom, realizing possibilities for direct interaction between the students in their group?	Frudden (2001), Hertz- Lazarowitz (2008), Johnson and Johnson (1999), Kagan (1994), Naafs et al. (2002)
	Rules and agreements	How will the teacher manage the classroom by developing rules and agreements during collaborative work?	Ebbens et al. (1997), Reiser and Dick (1996)
	Timing	Does the teacher describe an adequate timing for the lesson?	Pinsky et al. (1998), Reiser and Dick (1996)
	Group composition	How will the teacher compose groups that promote efficient and effective CL?	Ebbens et al. (1997), Jacobs et al. (2002), Jacques (2004), Johnson and Johnson (1999), Lou et al. (1996)
Evaluation	Monitoring group processes	How will the teacher observe the approach and progress in individual students and/or groups?	Gillies et al. (2007), Johnson and Johnson (2003)
	Evaluating the learning process	How will the teacher assess the group process?	Johnson and Johnson (1999), Naafs et al. (2002)
	Evaluation the learning product/	How will the teachers assess the learning/product/ outcome?	Johnson and Johnson (1999), Reiser and Dick (1996)

Scoring Grid for CL Lesson Plans

		Exceeds Expectations	Adequate Measures/ Expectations	Needs Improvement	Unsatisfactory	Absent
	Domain: Instruction					
A-1	Key Components – Positive Interdependence	The teacher clearly describes more than one adequate way of realizing and guaranteeing positive interdependence in the lesson plan.	The teacher clearly describes at least one adequate way of realizing and guaranteeing positive interdependence in the lesson.	The teacher refers to one or more ways of realizing positive interdependence in the lesson, but the elaboration is restricted, incomplete, and/or vague.	The lesson plan grasps the realization of positive interdependence during CL only implicitly or the proposed way of realizing positive interdependence is inadequate.	There is no indication in the lesson plan that positive interdependence is pre-structured.
A-2	Key Components – Individual accountability	The teacher clearly describes more than one adequate way of realizing and guaranteeing individual accountability in the lesson plan.	The teacher clearly describes at least one adequate way of realizing and guaranteeing individual accountability in the lesson.	The teacher refers to one or more ways of realizing individual accountability in the lesson, but the elaboration is restricted, incomplete, and/or vague.	The lesson plan grasps the realization of individual accountability during CL only implicitly or the proposed way of realizing individual accountability is inadequate.	There is no indication in the lesson plan that individual accountability is prestructured.
A-3	Social goals and objectives	The teacher strives for clearly-defined social goals and objectives, and communicates about this to the students.	The teacher strives for clearly-defined social goals and objectives.	The teacher strives for social goals and objectives, but they are formulated vaguely or in general terms.	The teacher sets clearly-defined social goals and objectives, but the lesson plan provides little evidence for striving for those objectives.	The teacher sets no social goals and objectives.

Example 1 - Sustainable Agroecosystems

- Tool used:
 - Polybox + Collabora
- Purpose:
 - Providing Information to students
 - Gathering and organizing of experimental Data
 - Sharing of results

Sustainable Agroecosystems – Overview

← → ↻ https://polybox.ethz.ch/index.php/apps/files/?dir=/Shared/Experiment_LFW_planting_beds&fileid=1091372744 ☆ 🔴 👤 ⬆

Files



Melanie Walter (melanie.walter@let.ethz.ch)

All files

Favourites

Shared with you

Shared with others

Shared by link

Tags

























Deleted files

Settings

Shared > Experiment_LFW_planting_beds > +

Name

Size ▲ Modified

 Experiment_corn.ods	 Anett Hofmann (anett.hofmann@...)		32 KB	23 days ago
 agroecosystem.ods	 Anett Hofmann (anett.hofmann@...)		34 KB	20 days ago
 Data_LFW_planting_beds.ods	 Anett Hofmann (anett.hofmann@...)		34 KB	6 days ago
 CO2 measurements	 Anett Hofmann (anett.hofmann@...)		522 KB	2 days ago
 SAESII_Sept20_exercise_20180920.pdf	 Anett Hofmann (anett.hofmann@...)		871 KB	2 months ago
 Info_experimental_set_up_20180920.pdf	 Anett Hofmann (anett.hofmann@...)		1.5 MB	2 months ago
 Temp Logger data	 Anett Hofmann (anett.hofmann@...)		1.7 MB	19 days ago
 Lab nutrient analysis	 Anett Hofmann (anett.hofmann@...)		7.6 MB	20 days ago

3 folders and 5 files





12.3 MB

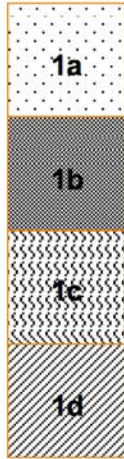
Sustainable Agroecosystems – Instructions

Experimental set-up at LFW planting beds (started in Nov. 2017)

Planting bed #: 1
Main factor: Biochar

Randomized block design, four treatments:

-  a Control
-  b Compost
-  c Nitrified urine
-  d Mulch



24 treatment plots = 1.5 x 1.5 m (2.25 m)

Soil improvement of LFW planting beds Overview of proposed strategies

Student team: Compost
Objectives: Soil amendment



Soil improvement of LFW planting beds Overview of proposed strategies

Student team: Biochar I
Objectives: Improve water holding capacity of soil by adding (1) biochar and (2) mulch.

Hypotheses

1. Biochar amendment (900 g/m²) applied to topsoil (0-10/15 cm) will improve water holding capacity (Karhu et al., 2011).
2. Mulch increases SOC and therefore increases water holding capacity (Powelson et al., 2012).



Sustainable Agroecosystems – Data

Office



Melanie Walter (melanie.walter@let.ethz.ch)

Collabora Online

File

Edit

View

Insert

Format

Sheet

Data

Tools

Help

Data_LFW_planting_beds.oc



Liberation Sans

10



L25



=K25-J25

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
2	Height												
3													
4													
5		Planting bed	Main factor	Treatment		„Adopt a plot“ - Fall term 2018	Soil density cylinder (0 to 5 cm)						
6		Identifier	Short description	Identifier	Short description	Student name	Fresh weight (with cylinder and plastic caps)				Dry weight (with cylinder and plastic caps)	Dry weight	
7							(g)				(g)	(g)	
8							Sept. 20, 2018 (students)				Oct. 3, 2018 (MM)	Oct.10, 2018	
9	1	Biochar	a	Control			231.3				222.9	22.02	
10	1	Biochar	b	Compost			230.3				218.9	23.36	
11	1	Biochar	c	Nitrified urine			245.0				232.6	22.05	
12	1	Biochar	d	Mulch			234.9				217.2	12.89	
13	2	No biochar	a	Control			238.8				227.8	18.57	
14	2	No biochar	d	Mulch			256.0				242.7	29.12	
15	2	No biochar	b	Compost			257.7				243.7	30.08	
16	2	No biochar	c	Nitrified urine			228.0				216.0	19.87	
17	3	Biochar	a	Control			226.1				217.8	18.11	
18	3	Biochar	c	Nitrified urine			236.0				225.7	17.71	
19	3	Biochar	b	Compost			219.0				202.6	18.07	
20	3	Biochar	d	Mulch			261.1				242.9	31.57	
21	4	No biochar	d	Mulch			238.8				227.0	18.63	
22	4	No biochar	b	Compost			233.1				214.6	22.6	
23	4	No biochar	c	Nitrified urine			265.8				251.5	33.69	
24	4	No biochar	a	Control			246.0				231.3	18.46	
25	5	Biochar	b	Compost			211.5				194.8	13.66	
26	5	Biochar	a	Control			232.3				219.8	26.6	
27	5	Biochar	d	Mulch			249.7				232.9	23.59	
28	5	Biochar	c	Nitrified urine			237.0				219.5	20.9	
29	6	No biochar	c	Nitrified urine			257.3				244.4	28.96	
30	6	No biochar	b	Compost			244.8				227.2	20.91	

1. Experimental set-up 2. Aboveground biomass analysis 3. Soil analysis 4. Soil analysis 5. Results SOC estimation (field test) 6. Results soil bulk density 7. Soil gravimetric water content 8. Nutrient analysis 2017

Search:

Sheet 3 of 9

German (Germany)

Standard selection

Average: 194.8; Sum: 194.8

Document saved

1 user

100%

Example 2 – Biodiversitätsexkursion

- Tool used:
 - Moodle – User Enrollment
 - Wordpress – Content
- Purpose:
 - Collaborative writing of excursion reports
 - Reflection and Peer Review through Comments

Biodiversitätsexkursion – Moodle



→ Startseite → Kurse → Testkurse → LET.intern → Testkurs Melanie → eCollab

- Kursabschluss
 - Nutzer/innen
- Filter
 - Berichte
- Setup für Bewertungen
- Lernziele
 - Auszeichnungen
- Sicherung
- Wiederherstellen
- Import
- Zurücksetzen
 - Fragensammlung
- Speicherorte
- Alte Kursdateien
- VideoSuite Kommentare
- Papierkorb

+ Material oder Aktivität anlegen

Thema 2 ▶

eCollab

Bearbeiten ▼

- | | | | |
|---|---|--------------|-------------------------------------|
| + | PB Multiscale Bone
Biomechanics | Bearbeiten ▼ | <input checked="" type="checkbox"/> |
| + | PB Biodiversitätsexkursion | Bearbeiten ▼ | <input checked="" type="checkbox"/> |
| + | PB Umweltproblemlösen | Bearbeiten ▼ | <input checked="" type="checkbox"/> |

+ Material oder Aktivität anlegen

Thema 2 ▶

Direkt zu: ▾

Navigation



Startseite

Biodiversitätsexkursion – Editing and Organizing Content

My Catalog 701-0268-00L Biodiversitätsexkursionen F... Hello, Melanie Walter ADMIN

Dashboard

Organize

Organize

Add Part

Add Chapter

Contributors

Trash

Book Info

Design

Export

Medien

Benutzer

Werkzeuge

LTI Share Keys

Menü einklappen

	Authors	Show in Web	Show in Exports	Show Title
Datenauswertungen der Biodiversitäts-Exkursionen FS 2018				
Exkursionsberichte (Nachzügler)	—	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Add Chapter				
Makroinvertebraten in Fließgewässern	Authors	Show in Web	Show in Exports	Show Title
Makroinvertebraten Bach 2	—	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Makroinvertebraten Bach 1	—	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Add Chapter				
Wasservögel im Zürcher Seebecken	Authors	Show in Web	Show in Exports	Show Title
Wasservögel im Zürcher Seebecken: Lachmöwe, Höckerschwan und Tafelente	—	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Hello, Melanie Walter ADMIN

Visuell Text

Part

Wasservögel im Zürcher Seebecken

Status & Visibility

Preview

Show in Web

Show in Exports

Show Title

Created: 11. Sep 2018 um 14:32

In Papierkorb legen Speichern

Chapter Type

No chapter type

immten Arten dargestellt. Die ersten zwei

09.03.2018

Wir haben mit grossem Abstand am meisten Lachmöwen beobachtet. Bereits mit weniger als halb so vielen Individuen folgen das Blässhuh, die Reiherente, die Stockente und dann der Höckerschwan.

Biodiversitätsexkursion – Results

Increase Font Size

Biodiversitätsexkursionen FS2018: Biodivs_Datenblog 2018

UMNW Studierende and 2.Semester FS 2018

All Rights Reserved

READ BOOK

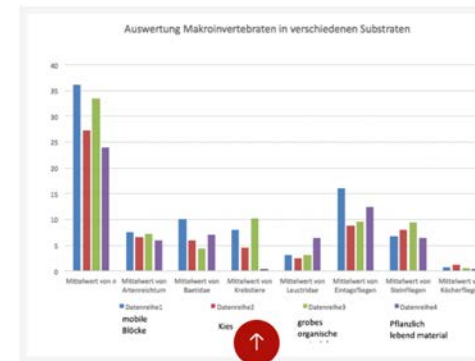


Resultate

Increase Font Size

1) Artenvielfalt in Zusammenhang mit Substrat:

Die Auswertung der Daten zeigt, dass auf mobilen Blöcken am meisten Lebewesen zu finden sind. Das grobe organische Material (wie Totholz) folgt an zweiter Stelle. Als drittb Liebtestes Substrat kommt der Kies, unter welchem sich Kleintiere gut verstecken können. An letzter Stelle liegt das pflanzlich lebendige Material. Wir gehen davon aus, dass die Tiere dort nicht genügend Versteckmöglichkeiten finden, wodurch sie ihren Feinden zu stark ausgeliefert sind und von der Strömung weggespült werden.



Example 3 - Umweltproblemlösen

- Tool used:
 - Moodle – User Enrollment, Group and Time Management
 - Wordpress – Content
- Purpose:
 - Collaborative writing of Learning Journal
 - Planning of Further Steps
 - Reflection on Learning Process and Group Dynamics

Umweltproblemlösen

ETH zürich Deutsch (de) Melanie Walter ADMIN

→ Dashboard → Meine Kurse → ETH → D-USYS → Autumn Semester 2018 → 701-0007-00L Umweltproblemlösen I HS2018

1. Allgemeine Informationen zu UPL

2. Lernjournal

PB Lernjournal Gruppe Abflussregime_01
Eingeschränkt Nicht verfügbar, es sei denn: Sie gehören zu **Abflussregime 1** (sonst verborgen)

PB Lernjournal Gruppe Abflussregime_02
Eingeschränkt Nicht verfügbar, es sei denn: Sie gehören zu **Abflussregime 2** (sonst verborgen)

PB Lernjournal Gruppe Abflussregime_03
Eingeschränkt Nicht verfügbar, es sei denn: Sie gehören zu **Abflussregime 3** (sonst verborgen)

PB Lernjournal Gruppe Abflussregime_04
Eingeschränkt Nicht verfügbar, es sei denn: Sie gehören zu **Abflussregime 4** (sonst verborgen)

PB Lernjournal Gruppe Gewässerraum_01
Eingeschränkt Nicht verfügbar, es sei denn: Sie gehören zu **Gewässerraumnutzung 1** (sonst verborgen)

PB Lernjournal Gruppe Gewässerraum_02

Woche 8 (bis 11.11.)

Zusammenarbeit reflektieren und Gruppenideal bestimmen

← Previous (Chapter)

Wie stellen wir uns die «ideale» Gruppe vor?

Next (Chapter) →

In einer idealen Gruppe sind möglichst viele der verschiedenen Rollen vertreten und keine kommt zwei Mal vor. Gäbe es zum Beispiel zwei Anführer, wären Konflikte zwischen ihnen unvermeidlich. Ein weiterer wichtiger Punkt ist die Kommunikation. Man sollte offen miteinander reden können, um somit Probleme aus der Welt zu schaffen, bevor diese überhaupt auftreten. Jedes Gruppenmitglied sollte in dem Bereich arbeiten können, der ihm/ihr am besten liegt, damit das Endergebnis sehr effizient und bestmöglich erzielt wird.

Was charakterisiert unsere Gruppe?

Wir haben viel Potential, müssen in Zukunft aber noch strukturierter vorgehen, um effizienter zu werden. Unsere Gruppe zeichnet sich durch viele Teamplayer aus und daher gab es bisher noch

Preview

- Online Annotation – hypothes.is
- Collaborative Folders – Moodle PlugIn
- Interactive Modules – H5P

Online Annotation – Hypothes.is

What is on the five-year horizon for higher education institutions? Which trends and technology developments will drive educational change? What are the critical challenges and how can we strategize solutions? These questions regarding technology adoption and educational change steered the discussions of 78 experts to produce the *NMC Horizon Report: 2017 Higher Education Edition*, in partnership with the EDUCAUSE Learning Initiative (ELI). This *NMC Horizon Report* series charts the five-year impact of innovative practices and technologies for higher education across the globe. With more than 15 years of research and publications, the NMC Horizon Project can be regarded as education's longest-running exploration of emerging technology trends and uptake.

Six key trends, six significant challenges, and six developments in educational technology profiled in this report are poised to impact teaching, learning, and creative inquiry in higher education. The three sections of this report constitute a reference and technology planning guide for educators, higher education leaders, administrators, policymakers, and technologists. These top 10 highlights capture the big picture themes of educational change that underpin the 18 topics:

- 1 Advancing progressive learning approaches requires cultural transformation.** Institutions must be structured in ways that promote the exchange of fresh ideas, identify successful models within and outside of the campus, and reward teaching innovation — with student success at the center.
- 2 Real-world skills are needed to bolster employability and workplace development.** Students expect to graduate into gainful employment. Institutions have a responsibility to deliver deeper, active learning experiences and skills-based training that integrate technology in meaningful ways.
- 3 Collaboration is key for scaling effective solutions.** Communities of practice, multidisciplinary leadership groups, and open social networks can help spread evidence-based approaches. Institutions and educators can make more progress learning from each other.
- 4 Despite the proliferation of technology and online learning materials, access is still unequal.** Gaps persist across the world that are hampering college completion for student groups by socioeconomic

Annotations:

- Enkerli** (15. Nov. 2017): Embracing an Entrepreneurial Culture on Campus [go.nmc.org/unl\(Tom Corr, University Affairs, 4 May 2016 ... More](http://go.nmc.org/unl(Tom%20Corr,%20University%20Affairs,%204%20May%202016%20...%20More))
- Karinbrown** (29. März 2017): *problem-based learning where students solve real challenges and project-based learning where they create completed products.*
- jeremydean** (15. Feb. 2017): *collaborations between instructional designers and students*
- jeffgrann** (15. Feb. 2017): *this kind of assessment*

Philosophische Betrachtungen zur Physik II

PD Dr. Dr. Norman Siebka / Prof. Dr. Michael Hampe / Prof. Dr. Rainer Wälby

1

Kritische Lektüre I: Platon

1.1 – Aufgabenstellung:

1. Lesen Sie zunächst die "Lektürehinweise" (pdf-Datei auf Moodle) und den untenstehenden Auszug aus Platons *Timaios*.
2. Verwenden Sie das Annotationstool in Escript, um (a) eine Stelle/Aussage zu markieren, die Ihnen besonders problematisch erscheint und (b) begründen Sie mit einem kurzen Kommentar, warum Ihnen diese Stelle/Aussage problematisch erscheint. (Beispiele: weil sie nicht aus dem Vorhergehenden folgt; weil der Autor eine weitere stillschweigende Voraussetzung gemacht hat; weil bereits zuvor eine Annahme gemacht wurde, die Sie nicht teilen).

Weitere Hinweise:

- Sie dürfen auch mit Kommentaren zu Kommentaren reagieren. (Beispiel: "Meines Erachtens ist das Problem nicht die Voraussetzung, dass ..., sondern ...")
- Versuchen Sie es als Gruppe zu vermeiden, dass sich sämtliche Kommentare nur zu einer oder zwei Textstellen häufen.

1.2 – Platon: Timaios

Abschnitte 30a – 34a (Stuttgart, Reclam Verlag 2003, übersetzt von Thomas Paulsen & Rudolf Rehn, S. 41 – S. 47)

Weil nämlich der Gott wollte, dass alles gut und nach Möglichkeit nichts minderwertig sei, so führte er alles, was sichtbar war und was er nicht in Ruhe, sondern in verworrenen und ungeordneter Bewegung übernahm, aus der Unordnung in eine Ordnung – im Glauben, dass dieses in jeder Hinsicht besser sei als jenes. Es konnte und kann gar nicht sein, dass der Beste etwas anderes als das Schöne tut. Bei seinen Überlegungen fand er heraus, [b] dass von dem von Natur aus Sichtbaren – als Ganzes betrachtet – nichts Vernunftloses jemals schöner sein werde als das Vernunftbegabte, dass aber auch ohne Seele Vernunft unmöglich einem zuteil werden könne. Aufgrund dieser Überlegung fügte er das All zusammen, indem er die Vernunft in die Seele und die Seele in den Körper einsetzte, um das im Einklang mit der Natur schönste und bestmögliche Werk hervorgebracht zu sehen. So müssen wir nun gemäß der wahrscheinlich (wahren) Darstellung sagen, dass dieser Kosmos in Wahrheit durch die göttliche Vorsehung ein beseligtes und vernunftbegabtes Wesen [c] geworden ist.

Annotations:

- bucherer** (2. März 2017): Wieso lesen wir hier einen Text über die allfälligen Gedanken eines mutmasslichen Schöpfers? Da ist die Rede von "Schönsten", "Besten", usw., was auf einen heutzutage wohlbekannteren Denkfehler hinweist, nämlich den, dass sich die Natur für unsere Vorstellungen von Güte oder Schönheit interessieren muss. Metaphysische Erklärungen sollten meiner Meinung nach keinen seriösen Naturwissenschaftler beschäftigen, also wieso lesen wir hier nicht lieber einen wissenschaftlicheren Text?
- TheaTheresa** (2. März 2017): Meiner Meinung nach ist es äußerst wichtig sich mit anderen Sichtweisen als der kontemporanen naturwissenschaftlichen zu beschäftigen, besonders als seriöser NaturwissenschaftlerIn. Denn Naturwissenschaft basiert (momentan) auf dem Glauben an Logik und kausalen Zusammenhängen zwischen Naturphänomenen. Es ist jedoch nicht gesagt, dass das tatsächlich so ist. Womöglich interessiert sich die Natur doch für Güte und Schönheit, vielleicht ist gerade das der Grund, weshalb sich so vieles durch (so schöne) mathematische Formel ausdrücken lässt? Sollte man soetwas als Naturwissenschaftler erkennen, so müsste man die Natur aus diesem Gesichtspunkt betrachten und nicht mehr vom "logischen" Standpunkt aus. Naturwissenschaft basiert nämlich auf keinen unumstößlichen Dogmen (so zumindest die Hoffnung). Das Beharren von fremden Gedankengängen und besonders fremden Fehlschlüssen hilft dann dabei die eigenen Denkfähler aufzuspüren und seine eigenen Vorstellungen auf die Probe zu stellen.
- bucherer** (3. März 2017): Natürlich sollte man sich mit anderen Sichtweisen beschäftigen, doch muss das Rad nicht bei jedem neu erfunden werden. Hat sich eine potentielle Wahrheit mal als falsch erwiesen, ist man aus Gründen der intellektuellen Integrität nicht länger dazu verpflichtet, sich damit zu beschäftigen. Ein seriöser Wissenschaftler sollte sich analog auch nicht mit den Konsequenzen eines Äthers oder einer flachen Erde auseinandersetzen. Wieso also gehört die Metaphysik zu dieser Gruppe? Wir überlegen uns zuerst, dass metaphysische Erklärungen solche sein müssen, die nicht physikalisch sind. Bsp: Die Seele ist nicht physikalisch; sie kann nicht gemessen werden, d.h. sie kann nicht mit physikalischen Vorgängen beeinflusst werden, d.h. sie interagiert nicht mit der physischen Welt. Also nehmen wir an, es würde etwas Metaphysisches existieren. Wenn es auf physikalische Vorgänge einen Einfluss ausüben will (die Welt erschaffen, Kranke heilen, etc.), dann muss es, da es die physische Welt selber nicht beeinflussen kann, ein Teilchen beeinflussen können, welches mit der physischen Welt interagiert. Dieses Teilchen auch Teil der physischen Welt sein.

Collaborative Folders – Moodle PlugIn

The screenshot shows the Moodle interface for a course titled 'Testkurs MW'. The breadcrumb trail is: Dashboard / My courses / Testkurs MW / Sections / General / WebinarTest. A green notification box at the top right states 'Successfully authorised to connect to ownCloud.' with a close button (X) and a settings gear icon. Below this, the heading 'Collaborative folder Overview' is displayed. The overview table shows:

Teacher access	Teachers have access to all folders
Mode	One folder for the entire course

Below the table, the text 'Connection to ownCloud' is visible.

Interactive Modules – H5P



Content Types

View all

Games

Multimedia

Questions

Social media



Accordion

Create vertically stacked expandable items



Agamotto

Create a sequence of images that gradually



Arithmetic Quiz

Create time-based arithmetic quizzes



Audio Recorder

Create an audio recording



Chart

Quickly generate bar and pie charts

← Previous (Chapter)

Next (Chapter) →



Collage

Create a collage of multiple images



Column

Column layout for H5P Content



Course Presentation

Create a presentation with interactive slides



Dialog Cards

Create text-based turning cards



Documentation Tool

Create a form wizard with text export



Thank you!

Melanie Walter

Educational Development and Technology (LET)

Projectlead eCollaboration

HAD F 14

Haldenbachstr. 44

8092 Zurich

www.let.ethz.ch

melanie.walter@let.ethz.ch

Tel: +41 44 632 32 20